



**ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ -
филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр
«Кабардино-Балкарский научный центр
Российской академии наук»
(ИГИ КБНЦ РАН)**

Пушкина ул., д. 18, г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, 360000.
Тел. (8662) 42-46-97, факс: 42-47-78. E-mail: kbigi@mail.ru;

<http://www.kbigi.ru>

ОКПО 04010076, ОГРН 1020700760453, ИНН 0711026447/КПП 072543001

«05» 09 20 22

№ 01-24/56

«УТВЕРЖДАЮ»

/ Директор Института гуманитарных исследований – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН»

доктор исторических наук, профессор

 **К.Ф. Дзамихов**

«05» 09 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» на диссертацию Мирхаева Рифата Фирдинатовича «Социальная природа функционального развития татарского языка во второй половине XIX – начале XX веков», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов РФ (татарский язык)

Диссертационная работа Р.Ф. Мирхаева «Социальная природа функционального развития татарского языка во второй половине XIX – начале XX веков» посвящена изучению социальной природы имевших место в татарском обществе в определенный исторический период языковых

процессов. В частности, объектом исследования определено функциональное состояние татарского языка во второй половине XIX – начале XX вв., а в качестве предмета исследования выделены социально обусловленные лингвистические структуры и элементы.

Актуальность темы диссертации обусловлена целым рядом факторов. И здесь на первом месте стоит необходимость сохранения того уникального мирового языкового ландшафта, который складывался на протяжении многих веков и который на современном этапе все больше подвергается негативным социокультурным тенденциям глобализационного характера. Данное обстоятельство ставит перед учеными-лингвистами задачи исследования законов развития языка как в структурном, так и в функциональном планах и выработки мер сохранения национальных языков, которым в ближайшей перспективе грозит переход в разряд мертвых. Несомненно, что для решения данных задач весьма полезны научные изыскания ретроспективного характера, т.е. направленные на изучение периодов в истории языков, которые были наиболее благоприятными в процессе их эволюции. Для татарского языка таковым является вторая половина XIX – начало XX вв., что отмечается и другими учеными. По мнению соискателя, «именно этот хронологический промежуток считается самым эффективным в плане его функционального развития, что проявилось в расширении как сред и сфер функционирования, так и лексико-семантической и грамматической структур» (с. 4).

Уже давно установлено, что движение того или иного языка по эволюционной спирали напрямую связано с наличием его функциональных разновидностей. Именно их посредством на практике и обслуживаются коммуникативные потребности различных коллективов, которые в свою очередь выступают в качестве детерминирующей язык к развитию силы. На современном этапе исследование как первых, так и вторых, а также изучение корреляционных связей между ними, является одним из важных направлений лингвистической науки. Как верно заметил Р.Ф. Мирхаев, «в историческом плане именно общественно значимая деятельность представителей отдельно

взятых социальных слоев, групп и сообществ накладывает свой отпечаток на внешней и внутренней структуре языка, пробуждая тем самым механизмы его развития» (с. 5–6).

Ясное понимание важности выделенной научной проблемы и актуальности темы позволило диссертанту четко определить цель исследования, которая заключается в раскрытии «корреляционных отношений между имевшими место в татарском обществе во второй половине XIX – начале XX вв. социокультурными процессами и происходившими в данный период на различных участках татарского языка системными трансформациями» (с. 9–10). При этом ее достижению способствовала правильная расстановка акцентов при обозначении задач.

Научная новизна исследования, которая заключается в том, что в нем «впервые в татарском языкознании формы существования татарского языка, их функциональные разновидности исследуются в социолингвистическом аспекте; впервые в рамках определенного синхронного среза раскрываются страфикационно-ситуативные параметры социально-речевых портретов основных корпоративных групп татарского общества; впервые анализируется семантика элементов лексической системы татарского языка в контексте социокультурных процессов» (с. 10), не вызывает каких-либо сомнений.

Бесспорна и **теоретическая значимость** работы с точки зрения разработки и апробации методики исследования «социальной обусловленности функционального развития национальных языков в условиях отсутствия каких-либо институтов государственности и рациональной языковой политики» (с. 11), а также «основных форм существования татарского языка и других его функциональных разновидностей, коммуникативной деятельности представителей различных групп татарского общества и лексической системы татарского языка в социолингвистическом аспекте» (Там же). Она имеет **практическую ценность** в аспекте дальнейшего внедрения ее основных положений в исследования социолингвистической

направленности и применения в образовательном процессе в высших учебных заведениях.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, которые служат неоспоримым доказательством выдвинутой в ее рамках научной гипотезы о дуалистичном характере языковой эволюции, проявляющейся в корреляционных отношениях между социокультурными и лингвистическими факторами, обеспечивается обращением соискателя к многочисленным трудам ведущих зарубежных и отечественных социолингвистов, в том числе и татарских ученых, а также соответствием примененных методов, среди которых следует отметить методы социолингвистической реконструкции и социолингвистической интерпретации, поставленной цели и задачам и привлечением большого объема эмпирического материала.

Также следует отметить высокий уровень **апробации** результатов исследования. В целом они изложены в 4 монографиях и 43 научных статьях, 18 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Суммарный объем опубликованных работ составляет более 50 п.л. Кроме этого соискатель с докладами принял участие на 22 международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Композиционная структура диссертационной работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и двух приложений, выдержана в строгом соответствии с поставленной целью и задачами.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется степень ее разработанности, выделяются объект и предмет исследования, освещаются цель и задачи, аргументируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, мотивируется избранная методология и т.д. Данные пункты соискателем сформулированы предельно четко и тем самым удовлетворены все требования, предъявляемые к введению диссертационного исследования.

Первая глава работы, которая посвящена изучению языковой ситуации, сложившейся в татарском обществе во второй половине XIX – начале XX вв., включает в себя пять параграфов. В первом параграфе раскрываются основные проблемы теории рассматриваемой категории и дается критический анализ состоянию их изученности в трудах татарских лингвистов. Здесь соискатель показывает глубокие познания по историографии вопроса, демонстрирует осведомленность об основных трудах в данной области языкознания; свое понимание фундаментальных положений, которые должны быть учтены при классификации и описании типологии языковых ситуаций, а также основополагающих принципов их исследования. На основе этого диссертантом для характеристики языковой ситуации, сложившейся в татарском обществе во второй половине XIX – начале XX вв., вырабатывается оправдавший себя в полной мере в последующем алгоритм научно-исследовательских действий (с. 42).

Придерживаясь данного алгоритма, во втором параграфе Р.Ф. Мирхаев останавливается на этнических, политических, экономических и культурных факторах, которые оказали влияние на языковые процессы в татарском обществе в указанный период, и на основе проведенного анализа приходит к выводу о том, что «функциональное развитие татарского языка во второй половине XIX – начале XX вв. происходило на фоне целого ряда преобразований, охвативших все стороны жизнедеятельности общества» (с. 67).

В третьем параграфе соискателем в социолингвистическом аспекте исследуются основные формы существования татарского языка в указанный период. Достоинством данного параграфа следует считать рассмотрение таких страт татарского языка как региональные и социальные диалекты, а также просторечие, в ретроспективном плане. Как явствует из содержания главы, в частности его первого параграфа, попытка данного рода в татарском языкознании предпринимается еще впервые. Не менее значимыми являются и выводы соискателя о том, что «функциональная парадигма татарского языка

во второй половине XIX – начале XX вв. представляла собой сложную структуру, внутренние связи между компонентами которого сложились под влиянием как многовековых лингвистических традиций, так и различных факторов экстралингвистического характера, таких как духовно-культурных и социальных» (с. 111) и что «в рассматриваемый период в системе форм существования татарского языка под влиянием социокультурных факторов начались преобразования, что в свою очередь привело к перестраиванию взаимосвязей между ними» (Там же).

Далее в соответствии с определенным алгоритмом в четвертом и пятом параграфах дается характеристика таким компонентам языковой ситуации, как социальные среды бытования и общественные сферы употребления татарского языка во второй половине XIX – начале XX вв. Здесь Р.Ф. Мирхаев приходит к таким выводам о том, что полноценное функционирование татарского языка в указанный период поддерживалось как на общенациональном уровне, так и на уровне всех социальных слоев, групп и институтов татарского общества (с. 129) и что для реализации в полном объеме своей функциональной мощи, которая аккумулировалась в течение многих веков, он имел широкий спектр возможностей в виде таких областей жизнедеятельности общества как хозяйственная и общественно-политическая деятельность, повседневный быт, организованное обучение, художественная литература, наука, делопроизводство, личная переписка и религиозная обрядность (с. 147). Тем самым соискателем во всей его полноте раскрывается социальная основа так называемого языкового ренессанса, которое имело место в татарском обществе в указанный период. Именно эти факторы, по его мнению, и оказали благоприятное воздействие на развитие татарского языка как в структурном, так и в функциональном отношениях.

Вторая глава диссертации представляет собой реконструкцию стратификационно-ситуативных параметров социально-речевого портрета татарского общества второй половины XIX – начала XX вв. Она состоит из четырех параграфов. В первом параграфе рассматриваются основные вопросы

теории социально-речевого портрета и состояние их изученности в трудах татарских языковедов. Здесь соискатель также демонстрирует свое глубокое и всестороннее понимание научной проблематики. Анализ теоретической литературы позволил ему выделить все значимые параметры указанной социолингвистической категории и правильно определить основные векторы исследования. В свете этого большой научный интерес представляют рассуждения диссертанта о том, что «стратификационная и ситуативная разновидности социальной дифференциации языка опосредованно проявляются в структуре социально-речевого портрета общества, представляющих собой интегральную совокупность речевых характеристик входящих в его состав языковых коллективов – различных социальных слоев, групп и сообществ, осуществляющих свою коммуникативную деятельность в рамках определенных сфер» (с. 167). При этом в качестве центрального элемента, в котором фокусируются речевые предпочтения их представителей, Р.Ф. Мирхаев выделяет языковую личность, смысловые составляющие образа которой, по его мнению, в полной мере раскрываются в речевом процессе. На основе полученных результатов он предлагает вполне обоснованный в методологическом плане алгоритм научно-исследовательских действий по изучению социально-речевого портрета татарского общества второй половины XIX – начала XX вв., включающий в себя:

1) установление релевантных признаков типичных языковых личностей, смоделированных на основе анализа набора языковых единиц (лексико-семантических, грамматических) и особенностей речевого поведения представителей социальных слоев, групп и сообществ, и соотнесение их с социально-речевыми портретами основных корпоративных групп татарского общества рассматриваемого периода;

2) определение характера и степени соотнесенности страт татарского языка в структуре социально-речевого портрета выделенных в рамках исследования коллективов в процессе сопутствующих их коммуникативной деятельности социальных ситуаций (с. 167).

Далее на основе данного алгоритма соискателем во втором, третьем и четвертом параграфах воссоздаются социально-речевые портреты представителей татарских деловых кругов, духовенства, преподавателей и учащихся медресе, крестьян и простых горожан второй половины XIX – начала XX вв. Одновременно раскрывается и психологический облик указанных лиц, их духовно-ценностные ориентиры и утилитарно-прагматические установки. Анализ проводится на основе обширного фактического материала, что также производит положительное впечатление. В результате диссертант приходит к очень важному с научной точки зрения мнению о том, что «детерминировавшая функциональное развитие татарского языка интенсификация лингвистических контактов между основными формами существования татарского языка, а также расширение границ сред бытования и сфер функционирования языковых структур в первую очередь были связаны с коммуникативной деятельностью представителей основных корпоративных групп татарского общества рассматриваемого периода» (с. 373). Здесь следует отметить тот факт, что исследование данного рода в татарском языкознании проводится еще впервые и это еще раз подчеркивает значимость исследования.

Третья глава работы, в которой в рамках семиологических классов абстрактных и конкретных слов, а также имен собственных, выявляются социально маркированные лексические единицы в татарском языке во второй половине XIX – начале XX вв., включает в себя четыре параграфа. В первом параграфе освещаются вопросы социальной маркированности языковых единиц и состояние изученности лексики старотатарских письменных источников в указанном аспекте. Здесь импонирует мнение соискателя о том, что социальная маркированность слов проявляется во взаимосвязи с определенным историческим периодом и деятельностью определенной прослойки общества (с. 267). В его случае это – вторая половина XIX – начало XX вв. и творчество татарских писателей-просветителей. Именно этим и объясняется выбор диссертантом в качестве источников исследования

произведений указанных лиц, в которых нашли свое первичное применение и активизировались, а также наполнились новыми смыслами многие общеупотребительные в татарском языке на сегодняшний день слова, грамматические формы и конструкции. Анализ также осуществлен на основе богатого фактического материала, отличается своей систематичностью, основательностью и скрупулезностью. Это позволило выявить диссертанту все социально маркированные лексические единицы, а также установить семантические компоненты общеупотребительных слов, которыми они осложнились в результате общественных, экономических и культурных преобразований, имевших место в татарском обществе во второй половине XIX – начале XX вв. На основе этого соискатель приходит к еще одному важному с научной точки зрения выводу о том, что «влияние социокультурных факторов на функциональное развитие татарского языка во второй половине XIX – начале XX вв. стала возможной лишь благодаря тому, что оно было поддержано на внутриязыковом уровне» (с. 374), о чем свидетельствует «факт отражения в полном объеме происходивших в татарском обществе в указанный период новых явлений в рамках всех семиологических классов лексико-семантической системы татарского языка и их тематических групп» (Там же).

В заключении обобщаются основные результаты и определяются перспективы их дальнейшего применения в последующих исследованиях.

В целом диссертация представляет собой законченную научную работу. Она, несомненно, вносит существенный вклад в дело изучения социальной природы языковых процессов и будет полезной для дальнейших разработок в области социолнгвистики. В целом Р.Ф. Мирхаев провел содержательное и весьма оригинальное исследование по актуальной проблеме, имеющее научно-теоретическую ценность и практическую значимость. Объем изученной научной литературы и проанализированного эмпирического материала, опора на известные методологические практики и разработка собственных подходов к анализу позволяют сделать вывод о высокой теоретической подготовке

соискателя, глубоком осмыслении темы и проблемы. В то же время, положительно оценивая рецензируемую работу, хотелось бы обратить внимание ее автора на следующие моменты:

1. Во введении говорится о том, что социальная природа функционального развития татарского языка кроме языковой ситуации и социально-речевого портрета общества проявляется и в лексико-семантическом, фонетическом, грамматическом уровнях языковой системы. Но при этом в рамках диссертационного исследования последние два уровня почему-то не рассматриваются.

2. В первой главе при рассмотрении основных форм существования татарского языка дается расширенная характеристика всем языковым идиомам кроме общенародно-разговорной страты. Здесь автор ограничивается лишь утверждением о том, что в ней в основном преобладают элементы среднего диалекта, и приведением примеров из самоучителя по татарскому языку XIX века (с. 107–108).

3. На наш взгляд, работу намного обогатил бы анализ семантики социально маркированных лексических единиц в сравнительном аспекте с современным этапом.

Однако высказанные замечания отнюдь не умаляют значимость диссертации и не имеют принципиального характера. Уверены, что она будет достойно оценена специалистами, кого интересуют вопросы социальной обусловленности функционального развития языков. Работа Р.Ф. Мирхаева имеет самостоятельный характер, содержит собственную интерпретацию нового фактического материала и значимые результаты, вносящие весомый вклад в развитие языкознания. Ее основные положения убедительно аргументированы, достоверность результатов исследования обеспечена четкостью исходных методологических позиций. Диссертация завершена и выполнена на высоком научном уровне. Она содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, является цельным и завершенным самостоятельным трудом,

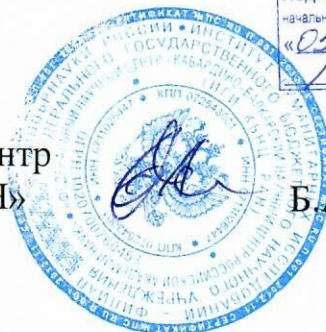
имеющим внутреннее единство. Исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени доктора филологических наук. Предмет и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык). В работе выдержан научный стиль изложения. Разработанная соискателем методика анализа эмпирического материала может успешно использоваться при изучении социальных факторов развития других языков.

Диссертационное исследование Мирхаева Рифата Фирдинатовича «Социальная природа функционального развития татарского языка во второй половине XIX – начале XX веков» соответствует требованиям пунктов 9–11 и 13–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык).

Отзыв составлен доктором филологических наук, заведующим сектором карачаево-балкарского языка Института гуманитарных исследований – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» Мусуковым Борисом Абдулкеримовичом.

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании сектора карачаево-балкарского языка Института гуманитарных исследований – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» 5 сентября 2022 г., протокол № 8

Заведующий сектором
карачаево-балкарского языка
Института гуманитарных исследований –
филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр
«Кабардино-Балкарский научный центр РАН»



Подпись: *Мусуков Б.А.* заберяю
начальник отдела управления персоналом ИГИ КБНЦ РАН
«09» 09 2022г.
М. Шериева

Б.А. Мусуков

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН»

360000, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Пушкина, д. 18

Тел.: (8662) 42-46-97

Адрес электронной почты: kbigi@mail.ru

Web-сайт: <http://www.kbigi.ru>